

Утверждено  
Исполкомом  
Федерации хоккея с мячом России  
8 сентября 2010 года  
Дополнения внесены «2» апреля 2015 года  
«2» декабря 2016 года  
«18» мая 2017 года

## **ПОЛОЖЕНИЕ**

**О КОНТРОЛЬНО-ДИСЦИПЛИНАРНОМ КОМИТЕТЕ ФХМР**

г. Москва,  
8 сентября 2010 года

## **ГЛАВА 1. Основные положения**

### **Статья 1. Контрольно-дисциплинарный Комитет**

1. Контрольно-дисциплинарный Комитет является структурным подразделением Общероссийской общественной организации «Федерация хоккея с мячом России» (Далее – ФХМР).
2. Контрольно-дисциплинарный Комитет, осуществляет урегулирование спортивных трудовых споров, дисциплинарных и иных споров, возникающих в сфере деятельности ФХМР, путем их рассмотрения, разрешения и мотивирования к добровольному исполнению или принуждения к исполнению принятых решений и определений.

### **Статья 2. Местонахождение**

1. Местонахождение контрольно-дисциплинарного Комитета: 105064, г. Москва, ул. Казакова, д. 27.

### **Статья 3. Задачи контрольно-дисциплинарного Комитета**

1. Задачами контрольно-дисциплинарного Комитета являются правильное и оперативное рассмотрение и разрешение споров. Производство в контрольно-дисциплинарном Комитете должно способствовать укреплению спортивного правопорядка и предупреждению нарушений.

### **Статья 4. Нормативные правовые акты, применяемые контрольно-дисциплинарным Комитетом при рассмотрении и разрешении споров**

1. Контрольно-дисциплинарный Комитет руководствуется в своей деятельности законодательством Российской Федерации, Регламентом всероссийских соревнований по хоккею с мячом (Регламент), иными требованиями организатора спортивных соревнований, локальными нормативными актами ФХМР и положениями официальных документов ФХМР, нормативными актами и положениями официальных документов FIB, и иными нормативными правовыми актами без ограничения.

### **Статья 5. Особые принципы разбирательства в контрольно-дисциплинарном Комитете**

1. Принцип диспозитивности и состязательности сторон.
2. Принцип добра и справедливости.
3. Принцип равноправия сторон.
4. Принцип содействия достижению сторонами мирового соглашения.
5. Принцип рассмотрения дела по существу. При рассмотрении дела по существу контрольно-дисциплинарный Комитет учитывает все доказательства в совокупности. Требования и возражения сторон не могут быть основаны исключительно на формальных обстоятельствах.
6. Принцип единообразия практики контрольно-дисциплинарного Комитета.
7. Принцип конфиденциальности. Контрольно-дисциплинарный Комитет рассматривает дело в закрытом заседании, если стороны не договорились об ином. Ведущий и стороны дисциплинарного разбирательства не вправе разглашать сведения, ставшие известными им в ходе разбирательства, без согласия иных лиц, участвующих в деле.
8. Принцип обязательности исполнения решений и определений контрольно-дисциплинарного Комитета.

### **Статья 6. Компетенция контрольно-дисциплинарного Комитета**

1. Контрольно-дисциплинарный Комитет осуществляет урегулирование, спортивных трудовых споров, дисциплинарных споров, возникающих в сфере ФХМР, путем их рассмотрения, разрешения и мотивирования к добровольному исполнению или принуждения к исполнению решений и определений контрольно-дисциплинарного Комитета.

2. В контрольно-дисциплинарный Комитет по соглашению сторон могут передаваться смешанные споры, возникающие при осуществлении физическими и юридическими лицами деятельности, затрагивающей интересы ФХМР (клубов, хоккеистов и т.п.), в том числе:

- а) споры, вытекающие из уставов, правил, положений, регламентов и иных локальных нормативных актов ФХМР и положений официальных документов ФХМР, регулирующих правила и положения проведения всероссийских соревнований по хоккею с мячом (далее – Чемпионат) и иных спортивных соревнований, проводимых под эгидой ФХМР;
- б) споры, связанные с определением статуса и порядка «обменов» или переходов хоккеистов;
- в) иные споры, за исключением споров, связанных с судейством и трактовкой правил игры в хоккей с мячом.

### **Статья 7. Дисциплинарное соглашение**

1. Контрольно-дисциплинарный Комитет принимает к рассмотрению споры между сторонами только при наличии дисциплинарного соглашения о передаче спора на рассмотрение контрольно-дисциплинарного Комитета, письменно оформленное в Контракте профессионального хоккеиста, коллективном соглашении, Регламенте или отдельном двустороннем соглашении (договоре).

2. Стороны обжалуют решения контрольно-дисциплинарного Комитета в Спортивном Арбитражном Суде при Автономной некоммерческой организации «Спортивная Арбитражная Палата» (далее – Спортивный Арбитражный Суд) согласно соглашению о передаче спора, письменно оформленному в Контракте профессионального хоккеиста, тренера, Положении о тренере по хоккею с мячом, коллективном соглашении, Регламенте или отдельном двустороннем соглашении (договоре).

3. Стороны, заключившие дисциплинарное соглашение, не вправе отказаться от него в одностороннем порядке.

### **Статья 8. Состав контрольно-дисциплинарного Комитета**

1. Контрольно-дисциплинарный Комитет состоит из Председателя, назначаемого ФХМР и утвержденного Исполкомом, одного заместителя Председателя и не менее 3 (трех) членов контрольно-дисциплинарного Комитета, согласованных в уведомительном порядке с Исполкомом.

2. Заместитель Председателя назначается Председателем контрольно-дисциплинарного Комитета из числа членов контрольно-дисциплинарного Комитета.

3. В случае временного отсутствия Председателя контрольно-дисциплинарного Комитета его обязанности на этот период выполняет заместитель Председателя. В случае досрочного прекращения полномочий Председателя контрольно-дисциплинарного Комитета, его обязанности выполняет заместитель Председателя до назначения нового Председателя контрольно-дисциплинарного Комитета в установленном порядке.

### **Статья 9. Члены Контрольно-дисциплинарного Комитета**

1. Членами контрольно-дисциплинарного Комитета могут быть физические лица, имеющие заслуженный авторитет, положительную деловую репутацию и гражданскую позицию, а также обладающие необходимыми знаниями для всестороннего, объективного и независимого разрешения споров, отнесенных к компетенции контрольно-дисциплинарного Комитета. Члены контрольно-дисциплинарного Комитета в обязательном порядке включаются в список членов контрольно-дисциплинарного Комитета.

2. Разрешать спор может только член Контрольно-дисциплинарного Комитета включенный в список контрольно-дисциплинарного Комитета.

### **Статья 10. Секретариат контрольно-дисциплинарного Комитета**

1. Для организационно-технического обеспечения деятельности контрольно-дисциплинарного Комитета Председатель контрольно-дисциплинарного Комитета назначает Ответственного секретаря контрольно-дисциплинарного Комитета, который

непосредственно подчиняется Председателю контрольно-дисциплинарного Комитета. Ответственный секретарь ведет протоколы заседаний контрольно-дисциплинарного Комитета, готовит дела к слушанию, а также выполняют иные функции, предусмотренные настоящим Положением.

#### **Статья 11. Стороны**

1. Сторонами при рассмотрении споров в контрольно-дисциплинарном Комитете являются заявитель и ответчик.
2. Стороны пользуются равными процессуальными правами и несут равные процессуальные обязанности.

#### **Статья 12. Третьи лица**

1. Вступление в разбирательство третьего лица допускается только с согласия спорящих сторон, за исключением случаев, когда контрольно-дисциплинарный Комитет по конкретному делу в целях всестороннего, полного и объективного рассмотрения и разрешения спора принял решение о привлечении третьего лица (третьих лиц) к участию в разбирательстве.

#### **Статья 13. Представительство в контрольно-дисциплинарном Комитете**

1. Граждане вправе вести свои дела в контрольно-дисциплинарном Комитете лично или через представителей. Личное участие в деле гражданина не лишает его права иметь по этому делу представителя.
2. Представителями в контрольно-дисциплинарном Комитете могут быть дееспособные лица, имеющие надлежащим образом оформленные полномочия на ведение дела.

#### **Статья 14. Специалисты**

1. Специалист – лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в разбирательстве в контрольно-дисциплинарном Комитете для консультаций и разъяснения сторонам и контрольно-дисциплинарному Комитету обстоятельств дела, входящих в его профессиональную компетенцию.

#### **Статья 15. Эксперт**

1. Эксперт – лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное для осуществления исследования и дачи заключения.

#### **Статья 16. Язык разбирательства в контрольно-дисциплинарном Комитете**

1. Разбирательство в контрольно-дисциплинарном Комитете ведется на русском языке.
2. Если сторона не владеет языком, на котором проходит разбирательство, она может за свой счет воспользоваться услугами переводчика.
3. Если какой-либо документ составлен на ином языке, нежели язык разбирательства, и перевод этого документа не представлен стороной, подающей документ, контрольно-дисциплинарный Комитет может обязать эту сторону представить соответствующий перевод.

#### **Статья 17. Срок давности по нарушениям.**

1. Срок давности составляет три года для всех категорий дел, за исключением сроков обращения в контрольно-дисциплинарный Комитет за урегулированием (в досудебном порядке) спортивных трудовых споров, которые определяются в соответствии с действующим трудовым законодательством.

#### **Статья 18. Процессуальные сроки**

1. Контрольно-дисциплинарный Комитет принимает меры к рассмотрению споров в возможно короткий срок. Разбирательство в контрольно-дисциплинарном Комитете на основной стадии разбирательства должно быть завершено в срок не более 7 (семи) дней со дня получения в ФХМР всех необходимых документов. В случае необходимости Председатель контрольно-дисциплинарного Комитета вправе продлить срок

разбирательства по делу. Рассмотрение дела также может быть продлено через отложение по соглашению сторон.

2. Если день, с которого начинается исчисляться срок разбирательства, является праздничным, либо нерабочим, срок начинает исчисляться в первый последующий рабочий день.

3. Если последний день соответствующего срока является праздничным или нерабочим, срок истекает в конце первого последующего рабочего дня.

4. Уведомления или сообщения считаются предъявленными в день их отправки по факсу или в день, когда были получены самой стороной или ее представителем под расписку в Секретариате контрольно-дисциплинарного Комитета либо от назначенного Председателем контрольно-дисциплинарного Комитета.

## **ГЛАВА 2. Доказательства и доказывание**

### **Статья 19. Доказательства**

1. Доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых контрольно-дисциплинарный Комитет устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельствах, имеющих значение для дела.

2. Стороны представляют письменные доказательства в оригинале или в виде заверенных ими копий оригиналов. При необходимости контрольно-дисциплинарный Комитет вправе затребовать от сторон подлинные документы.

### **Статья 20. Бремя доказывания**

1. Каждая сторона должна доказать наличие обстоятельств, на которые она ссылается как на основания своих требований или возражений.

2. Контрольно-дисциплинарный Комитет определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

### **Статья 21. Относимость доказательств**

1. Контрольно-дисциплинарный Комитет принимает только те доказательства, которые имеют значение для рассмотрения и разрешения конкретного дела.

### **Статья 22. Допустимость доказательств**

1. Обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть и подтверждены определенными средствами доказывания, как правило, не могут и подтверждаться никакими другими доказательствами, если, с учетом всех обстоятельств дела, контрольно-дисциплинарным Комитетом в лице назначенного Председателя не принимается иное решение об учете данных доказательств, характеризующих спорные отношения и поведение сторон.

### **Статья 23. Истребование доказательств**

1. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле. Контрольно-дисциплинарный Комитет вправе предложить им представить дополнительные доказательства.

2. Контрольно-дисциплинарный Комитет, в лице назначенного Председателя, может затребовать иные материалы, необходимые для рассмотрения конкретного заявления, перечень которых, определяется контрольно-дисциплинарным Комитетом для каждого спора отдельно.

3. Требование контрольно-дисциплинарного Комитета оформляется в письменной форме, подписывается Председателем и направляется стороне.

4. Лица, не имеющие возможности представить истребуемое доказательство вообще или в установленный контрольно-дисциплинарным Комитетом срок, должны известить об этом контрольно-дисциплинарный Комитет до наступления срока, обозначенного в требовании контрольно-дисциплинарного Комитета, с указанием причин.

5. В случае неизвещения контрольно-дисциплинарного Комитета, а также в случае невыполнения требования о представлении доказательства по причинам, признанными контрольно-дисциплинарным Комитетом неуважительными, на виновных лиц налагается штраф в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей.

6. Наложение штрафа не освобождает соответствующих лиц, владеющих истребуемым доказательством, от обязанности представления его контрольно-дисциплинарному Комитету.

#### **Статья 24. Основания для освобождения от доказывания обстоятельств**

1. Обстоятельства, признанные контрольно-дисциплинарным Комитетом общеизвестными, не нуждаются в доказывании.

2. Обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу с участием тех же лиц, обязательны для контрольно-дисциплинарного Комитета. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица.

3. Признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает последнюю сторону от необходимости дальнейшего доказывания этих обстоятельств. Признание заносится в протокол заседания контрольно-дисциплинарного Комитета. Признание, изложенное в письменном заявлении, приобщается к материалам дела.

#### **Статья 25. Привлечение специалиста**

1. В необходимых случаях контрольно-дисциплинарный Комитет может привлекать специалистов для получения консультаций, пояснений и оказания соответствующей помощи.

2. Лицо, вызванное в качестве специалиста, обязано явиться в контрольно-дисциплинарный Комитет, отвечать на поставленные контрольно-дисциплинарным Комитетом вопросы, давать в устной или письменной форме консультации и пояснения, при необходимости оказывать контрольно-дисциплинарному Комитету соответствующую помощь.

3. Специалист дает контрольно-дисциплинарному Комитету консультацию в устной или письменной форме, исходя из профессиональных знаний, без проведения специальных исследований, назначаемых на основании определения контрольно-дисциплинарного Комитета.

4. Консультация специалиста, данная в письменной форме, оглашается в заседании контрольно-дисциплинарного Комитета и приобщается к делу. Консультации и пояснения специалиста, данные в устной форме, заносятся в протокол заседания контрольно-дисциплинарного Комитета.

5. В целях разъяснения и дополнения консультации специалисту могут быть заданы вопросы. Первым задает вопросы лицо, по заявлению которого был привлечен специалист, представитель этого лица, а затем задают вопросы другие лица, участвующие в деле, их представители. Специалисту, привлеченному по инициативе контрольно-дисциплинарного Комитета, первым задает вопросы заявитель, его представитель. Ведущий вправе задавать вопросы специалисту в любой момент его опроса.

#### **Статья 26. Исследование**

1. При возникновении в процессе разрешения разбирательства вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, контрольно-дисциплинарный Комитет назначает исследование. Проведение исследования может быть поручено экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам.

2. Каждая из сторон и другие лица, участвующие в деле, вправе представить контрольно-дисциплинарному Комитету вопросы, подлежащие разрешению при проведении исследования. Окончательный круг вопросов, по которым требуется заключение эксперта, определяется контрольно-дисциплинарным Комитетом.

3. Контрольно-дисциплинарный Комитет может назначить исследование для разъяснения возникающих при разрешении спора вопросов, требующих специальных познаний, и потребовать от любой из сторон представления необходимых для проведения исследования документов, иных материалов или предметов.

4. Если исследование назначается по ходатайству одной из сторон, расходы на проведение исследования несет сторона, заявившая ходатайство о назначении исследования.

### **ГЛАВА 3. Производство в контрольно-дисциплинарном Комитете**

#### **Статья 27. Форма и содержание заявления**

1. Заявление в контрольно-дисциплинарный Комитет может быть подано любыми доступными средствами связи, обеспечивающими фиксацию заявителем подачи заявления в контрольно-дисциплинарный Комитет (почтовая, факсимильная, телеграфная и иные виды связи). При приеме заявления контрольно-дисциплинарный Комитет отмечает на заявлении дату его получения.

2. В заявлении должны быть указаны:

2.1. дата заявления;

2.2. наименования и местонахождение организаций, являющихся сторонами разбирательства в контрольно-дисциплинарном Комитете; фамилии, имена, отчества, даты и места рождения, места жительства и места работы граждан, являющихся сторонами разбирательства в контрольно-дисциплинарном Комитете;

2.3. требования заявителя;

2.4. обстоятельства, на которых заявитель основывает свои требования;

2.5. доказательства, подтверждающие основания заявленных требований;

2.6. перечень прилагаемых к заявлению документов и иных материалов.

3. В заявлении могут быть указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты заявителя, его представителя, ответчика, иные сведения, имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела, а также изложены ходатайства заявителя.

4. Заявление подписывается заявителем или его представителем при наличии у него надлежаще оформленных полномочий на подписание заявления и подачу его в контрольно-дисциплинарный Комитет.

#### **Статья 28. Документы, прилагаемые к заявлению**

1. К заявлению прилагаются:

1.1. доверенность или иной документ, удостоверяющие полномочия представителя заявителя;

1.2. документы, подтверждающие обстоятельства, на которых заявитель основывает свои требования, копии этих документов для ответчиков и третьих лиц, если копии у них отсутствуют;

1.3. расчет взыскиваемой или оспариваемой денежной суммы, подписанный заявителем.

1.4. документ подтверждающий уплату взноса (40 000 тысяч рублей) связанного с разбирательством в контрольно-дисциплинарном Комитете.

#### **Статья 29. Отказ в принятии заявления**

1. Председатель контрольно-дисциплинарного Комитета отказывает в принятии заявления в случае, если:

1.1. заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в контрольно-дисциплинарном Комитете, поскольку заявление рассматривается и разрешается иным уполномоченным органом и в ином порядке;

1.2. имеется вступившее в законную силу решение суда по спору между теми же сторонами и лицами, участвующими в деле, о том же предмете и по тем же основаниям, или определение суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа заявителя от иска или утверждение мирового соглашения сторон;

2. Об отказе в принятии заявления Председатель контрольно-дисциплинарного Комитета выносит определение.

3. Отказ в принятии заявления препятствует повторному обращению заявителя в Контрольно-дисциплинарный Комитет с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям.

### **Статья 30. Возвращение заявления**

1. Председатель контрольно-дисциплинарного Комитета возвращает заявление в случае, если:

1.1. заявление подано недееспособным лицом; заявление не подписано или заявление подписано и подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание и подачу в контрольно-дисциплинарный Комитет;

1.2. до вынесения определения контрольно-дисциплинарного Комитета о принятии заявления к производству от заявителя поступило ходатайство (заявление) о возвращении заявления.

2. О возвращении заявления Председатель контрольно-дисциплинарного Комитета выносит определение, в котором указывает, как устранить обстоятельства, препятствующие приему заявления.

3. Возвращение заявления не препятствует повторному обращению заявителя в контрольно-дисциплинарный Комитет с заявлением к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям.

### **Статья 31. Принятие заявления, назначение разбирательства**

1. В случае принятия заявления Председатель контрольно-дисциплинарного Комитета выносит определение о назначении разбирательства по делу, в котором указываются:

1.1. стороны разбирательства, третьи лица;

1.2. предмет разбирательства;

1.3. дата, время и место проведения заседания контрольно-дисциплинарного Комитета;

1.4. другие положения на усмотрение Председателя контрольно-дисциплинарного Комитета.

### **Статья 32. Изменение заявления, отказ от заявления, признание требований, мировое соглашение**

1. Заявитель вправе изменить основание или предмет заявления, увеличить или уменьшить размер заявляемых требований либо отказаться от заявления, ответчик вправе признать требования, а также стороны могут прекратить спор мировым соглашением.

2. Контрольно-дисциплинарный Комитет не принимает отказ заявителя от заявления, признание требований ответчиком и не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

3. При изменении основания или предмета заявления, увеличении размера заявленных требований течение срока рассмотрения дела начинается со дня совершения соответствующего процессуального действия.

### **Статья 33. Информирование ответчика, направление ответчику заявления**

1. В течение 5 (пяти) рабочих дней после принятия заявления контрольно-дисциплинарный Комитет направляет копию заявления ответчику и третьим лицам и предлагает им к установленному сроку представить свои объяснения в письменной форме по существу указанных в заявлении обстоятельств и требований.

### **Статья 34. Встречное заявление**

1. Ответчик вправе предъявить заявителю встречное заявление при условии, что существует взаимная связь встречного требования с требованиями заявителя, их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению споров, а также при условии, что встречное заявление может быть рассмотрено контрольно-дисциплинарным Комитетом.

2. Встречное заявление может быть предъявлено в ходе разбирательства до принятия решения контрольно-дисциплинарным Комитетом.

3. Встречное заявление должно соответствовать требованиям заявления.

4. Заявитель обязан представить возражения на встречное заявление ответчику и контрольно-дисциплинарному Комитету. Возражения против встречного заявления предоставляются заранее, до следующего заседания контрольно-дисциплинарного Комитета.

### **Статья 35. Формирование состава контрольно-дисциплинарного Комитета для рассмотрения и разрешения дела**

1. Контрольно-дисциплинарный Комитет определяет состав членов и приглашенных специалистов на разбирательство, согласно предмету и основанию поданного заявления.
2. Рассмотрение и разрешение дела производится на основной стадии разбирательства одним из членов контрольно-дисциплинарного Комитета (ведущим дело), который разрешает дело и принимает решение совместно с другими членами контрольно-дисциплинарного Комитета.
3. Если ведущий разбирательство совместно с членами контрольно-дисциплинарного Комитета не может разрешить дело по существу и принять соответствующее решение в связи со сложностью рассматриваемого дела, то он в течение 3 (трех) рабочих дней после наступления соответствующих обстоятельств, принимает предварительное решение, а дело переносится на дополнительную стадию разбирательства. Решение о переносе дела на дополнительную стадию разбирательства принимается Председателем контрольно-дисциплинарного Комитета.
4. Рассмотрение и разрешение дела на дополнительной стадии разбирательства осуществляется в коллегиальном составе 3 (трех) членов контрольно-дисциплинарного Комитета, которые разрешают дело и принимают решение от имени контрольно-дисциплинарного Комитета.

### **Статья 36. Отводы**

1. Стороны, участвующие в рассмотрении дела в контрольно-дисциплинарном Комитете при единоличном составе, не вправе заявить отвод ведущему разбирательство члену контрольно-дисциплинарного Комитета.
2. Стороны, участвующие в разрешении дела в контрольно-дисциплинарном Комитете при коллегиальном составе, вправе заявить отвод ведущему разбирательство члену Контрольно-дисциплинарного Комитета, кроме председательствующего коллегиального состава.
3. Отвод заявляется члену контрольно-дисциплинарного Комитета или специалисту приглашенному на заседание, если имеются сомнения в его беспристрастности и независимости, в том числе, если можно предположить, что он лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе дела, либо имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнения в его беспристрастности.
4. Заявление об отводе должно быть сделано до начала разбирательства.
5. Заявление об отводе разрешается Председателем контрольно-дисциплинарного Комитета с участием двух других членов Контрольно-дисциплинарного Комитета и в отсутствие отводимого.

### **Статья 37. Подготовка дела к разбирательству**

1. После принятия заявления ведущий дело член контрольно-дисциплинарного Комитета проверяет состояние подготовки дела к разбирательству и, если сочтет это необходимым, принимает дополнительные меры по подготовке дела, в частности, истребует от сторон письменные объяснения, доказательства и другие дополнительные документы. Он может установить сроки, в течение которых эти дополнительные требования должны быть выполнены.

### **Статья 38. Соединение и разъединение нескольких исковых требований**

1. Заявитель вправе соединить в одном заявлении несколько требований, связанных между собой.
2. Ведущий дело выделяет одно или несколько соединенных требований в отдельное производство, если признает, что раздельное рассмотрение требований будет

целесообразно.

3. При предъявлении требований несколькими заявителями или к нескольким ответчикам ведущий дело вправе выделить одно или несколько требований в отдельное производство, если признает, что раздельное рассмотрение требований будет способствовать правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела.

4. Ведущий дело, установив, что в производстве имеется несколько однородных дел, в которых участвуют одни и те же стороны, либо несколько дел по искам одного заявителя к различным ответчикам или различных заявителей к одному ответчику, с учетом мнения сторон вправе объединить эти дела в одно производство для совместного рассмотрения и разрешения, если признает, что такое объединение будет способствовать правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела.

### **Статья 39. Предварительное заседание контрольно-дисциплинарного Комитета**

1. Предварительное заседание контрольно-дисциплинарного Комитета имеет своей целью процессуальное закрепление распорядительных действий сторон, совершенных при подготовке дела к разбирательству, определение обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, определение достаточности доказательств по делу, исследование фактов пропуска сроков обращения в контрольно-дисциплинарный Комитет и сроков исковой давности.

2. Стороны извещаются о времени и месте предварительного заседания контрольно-дисциплинарного Комитета. Стороны в предварительном заседании контрольно-дисциплинарного Комитета имеют право представлять доказательства, приводить доводы, заявлять ходатайства.

### **Статья 40. Отложение разбирательства**

1. Контрольно-дисциплинарный Комитет откладывает разбирательство в случаях неявки на заседание лица, участвующего в деле, если в отношении этого лица у контрольно-дисциплинарного Комитета отсутствуют сведения о его извещении, о времени и месте разбирательства.

2. Если лицо, участвующее в деле и извещенное надлежащим образом о времени и месте заседания контрольно-дисциплинарного Комитета, заявило ходатайство об отложении разбирательства с обоснованием причины неявки в заседание либо иных причин, контрольно-дисциплинарный Комитет может отложить разбирательство, если признает указанные причины уважительными и существенными.

3. Об отложении разбирательства контрольно-дисциплинарный Комитет выносит определение.

4. О времени и месте нового заседания стороны и лица, участвующие в деле, извещаются уведомлением.

### **Статья 41. Перенос разбирательства**

1. Если лицо, участвующее в деле, заявило ходатайство о переносе разбирательства на более ранний срок с обоснованием причины невозможности явки в заседание контрольно-дисциплинарного Комитета в назначенное время, контрольно-дисциплинарный Комитет может перенести разбирательство, если признает причины переноса уважительными, и такой перенос не повлияет на рассмотрение и разрешение дела.

2. О переносе разбирательства контрольно-дисциплинарный Комитет выносит определение.

3. О времени и месте нового заседания стороны и лица, участвующие в деле, извещаются уведомлением.

## **ГЛАВА 4. Заседание контрольно-дисциплинарного Комитета**

### **Статья 42. Проверка явки и полномочий участников заседания**

1. Ответственный Секретарь контрольно-дисциплинарного Комитета докладывает ведущему разбирательство, кто из вызванных по делу сторон и иных лиц явился, извещены ли не явившиеся стороны, третьи лица и иные лица, участвующие в деле, какие имеются сведения о причинах их отсутствия.
2. Ведущий разбирательство устанавливает личности явившихся участников процесса, проверяет полномочия лиц, участвующих в деле и их представителей.

#### **Статья 43. Последствия неявки на заседание лиц, участвующих в деле, и их представителей**

1. Лица, участвующие в деле, обязаны известить контрольно-дисциплинарный Комитет о причинах неявки и представить доказательства уважительности этих причин.
2. В случае неявки в заседание контрольно-дисциплинарного Комитета кого-либо из лиц, участвующих в деле, в отношении которых отсутствуют сведения об их извещении, разбирательство дела откладывается.
3. Если лица, участвующие в деле, извещены о времени и месте заседания, контрольно-дисциплинарный Комитет откладывает разбирательство дела в случае признания причин их неявки уважительными.
4. Контрольно-дисциплинарный Комитет вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте заседания, если ими не представлены сведения о причинах неявки или контрольно-дисциплинарный Комитет признает причины их неявки неуважительными.
5. Контрольно-дисциплинарный Комитет вправе рассмотреть дело в отсутствие ответчика, извещенного о времени и месте заседания, если он не сообщил контрольно-дисциплинарному Комитету об уважительных причинах неявки и не просил рассмотреть дело в его отсутствие.
6. Стороны вправе просить контрольно-дисциплинарный Комитет о рассмотрении дела в их отсутствие и направлении им решения контрольно-дисциплинарного Комитета.
7. В случаях неоспоримого нарушения норм и требований Регламента всероссийских соревнований по хоккею с мячом контрольно-дисциплинарный Комитет вправе проводить заседания и выносить по ним решения без приглашения заинтересованных лиц.

#### **Статья 44. Разрешение контрольно-дисциплинарным Комитетом ходатайств лиц, участвующих в деле**

1. Ходатайства лиц, участвующих в деле, по вопросам, связанным с разбирательством дела, разрешаются на основании записи в протоколе или определений контрольно-дисциплинарного Комитета после заслушивания мнений других лиц, участвующих в деле.

#### **Статья 45. Начало рассмотрения дела по существу**

1. Рассмотрение дела по существу начинается докладом ведущего разбирательство. Затем ведущий выясняет, поддерживает ли заявитель свои требования, признает ли ответчик требования заявителя и не желают ли стороны прекратить спор заключением мирового соглашения.

#### **Статья 46. Отказ заявителя от заявления, признание заявления ответчиком и мировое соглашение сторон**

1. Ходатайство заявителя об отказе от заявления, признание заявления ответчиком и условия мирового соглашения сторон заносятся в протокол заседания контрольно-дисциплинарного Комитета и подписываются заявителем, ответчиком или обеими сторонами. Если отказ от заявления, признание заявления или мировое соглашение сторон выражены в адресованных контрольно-дисциплинарному Комитету заявлениях в письменной форме, эти заявления приобщаются к делу, на что указывается в протоколе заседания контрольно-дисциплинарного Комитета.
2. Контрольно-дисциплинарный Комитет разъясняет заявителю, ответчику последствия отказа от заявления, признания заявления или заключения мирового соглашения сторон.
3. При отказе заявителя от заявления и принятии его контрольно-дисциплинарным Комитетом или утверждении мирового соглашения сторон контрольно-дисциплинарный Комитет выносит определение, которым одновременно прекращается производство по

делу. В определении контрольно-дисциплинарного Комитета должны быть указаны условия утверждаемого контрольно-дисциплинарным Комитетом мирового соглашения сторон. При признании ответчиком заявления и принятии его контрольно-дисциплинарным Комитетом принимается решение об удовлетворении заявленных требований.

4. В случае непринятия контрольно-дисциплинарным Комитетом отказа заявителя от заявления, признания заявления ответчиком или не утверждения мирового соглашения сторон контрольно-дисциплинарный Комитет выносит об этом определение и продолжает рассмотрение дела по существу.

#### **Статья 47. Объяснения лиц, участвующих в деле**

1. После доклада дела контрольно-дисциплинарный Комитет заслушивает объяснения заявителя и участвующего на его стороне третьего лица, ответчика и участвующего на его стороне третьего лица, а затем и других лиц, участвующих в деле. Лица, участвующие в деле, вправе задавать друг другу вопросы. Ведущий вправе задавать вопросы лицам, участвующим в деле, в любой момент дачи ими объяснений.

2. Объяснения в письменной форме лиц, участвующих в деле, в случае их неявки оглашаются ведущим.

3. Объяснения лиц, участвующих в деле, признаются доказательствами и подлежат оценке наряду с другими доказательствами.

#### **Статья 48. Установление последовательности исследования доказательств**

1. Ведущий, заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, и учитывая их мнение, устанавливает последовательность исследования доказательств.

#### **Статья 49. Окончание рассмотрения дела по существу**

1. После исследования всех доказательств ведущий выясняет у лиц, участвующих в деле, их представителей, не желают ли они выступить с дополнительными объяснениями. При отсутствии таких объяснений ведущий объявляет рассмотрение дела по существу законченным и переходит к прениям сторон.

#### **Статья 50. Прения сторон**

1. Прения сторон состоят из выступлений лиц, участвующих в деле, их представителей. В прениях сторон первым выступает заявитель, его представитель, затем ответчик, его представитель.

2. Третье лицо, заявившее самостоятельное требование относительно предмета спора в начатом процессе, и его представитель в прениях сторон выступают после сторон, их представителей. Третье лицо, не заявившее самостоятельных требований относительно предмета спора, и его представитель в прениях сторон выступают после заявителя или ответчика, на стороне одного из которых третье лицо участвует в деле.

3. После выступлений всех лиц, участвующих в деле, и их представителей, они могут выступить с репликами в связи со сказанным. Право последней реплики всегда принадлежит ответчику, его представителю.

#### **Статья 51. Удаление ведущего для принятия решения**

1. После прений сторон ведущий удаляется в совещательную комнату для принятия решения, о чем объявляется присутствующим в зале заседания.

#### **Статья 52. Объявление решения контрольно-дисциплинарного Комитета**

1. После принятия решения ведущий возвращается в зал заседания, где объявляет решение контрольно-дисциплинарного Комитета. Затем ведущий устно разъясняет содержание решения контрольно-дисциплинарного Комитета, порядок и срок его обжалования.

2. При объявлении только резолютивной части решения контрольно-дисциплинарного Комитета ведущий обязан разъяснить, когда лица, участвующие в деле, их представители могут ознакомиться с решением контрольно-дисциплинарного Комитета в окончательной форме.

### **Статья 53. Обеспечительные меры**

1. Контрольно-дисциплинарный Комитет вправе по собственной инициативе либо по заявлению любой стороны распорядиться о принятии таких обеспечительных мер в отношении предмета спора, которые он считает необходимыми. Он может потребовать от любой стороны предоставить надлежащее обеспечение в связи с такими мерами.
2. Определение о принятии обеспечительных мер выносится исключительно Председателем контрольно-дисциплинарного Комитета, не обжалуется в порядке, предусмотренном для обжалования решения контрольно-дисциплинарного Комитета, и приводится в исполнение немедленно.

### **Статья 54. Меры, применяемые к нарушителям порядка заседания в контрольно-дисциплинарном Комитете.**

1. Лицу, нарушающему порядок в заседании контрольно-дисциплинарного Комитета, ведущий объявляет предупреждение.
2. При повторном нарушении порядка лицо, участвующее в разбирательстве, или его представитель могут быть удалены из зала заседания на основании определения контрольно-дисциплинарного Комитета на все время заседания или часть его. В последнем случае ведущий разбирательство знакомит лицо, вновь допущенное в зал заседания, с процессуальными действиями, совершенными в его отсутствие.
3. Контрольно-дисциплинарный Комитет вправе наложить на лиц, виновных в нарушении порядка в заседании контрольно-дисциплинарного Комитета, штраф в размере 25 000 (двадцати пяти тысяч) рублей

## **ГЛАВА 5. Решение контрольно-дисциплинарного Комитета**

### **Статья 55. Обязательность решения контрольно-дисциплинарного Комитета**

1. Стороны, заключившие дисциплинарное соглашение, принимают на себя обязательство добровольно исполнять решение контрольно-дисциплинарного Комитета.

### **Статья 56. Принятие решения**

1. Установив обстоятельства, имеющие значение для дела, наличие факта нарушения и природу нарушения, ведущий заседание контрольно-дисциплинарного Комитета принимает решение по спору, которое оглашается сторонам и лицам, участвующим в деле.
2. Контрольно-дисциплинарный Комитет выносит решение в письменной форме и указывает мотивы, на которых основано это решение.
3. Данное решение подписывается Председателем контрольно-дисциплинарного Комитета и Ответственным секретарем контрольно-дисциплинарного Комитета.
4. Каждая сторона, участвующая в споре, имеет право получить подлинный экземпляр решения.
5. Днем принятия решения контрольно-дисциплинарного Комитета считается день принятия решения в окончательной форме.

### **Статья 57. Форма и содержание решения**

1. Резолютивная часть решения контрольно-дисциплинарного Комитета объявляется сторонам устно. В течение 7 дней со дня его принятия сторонам должно быть в письменной форме направлено мотивированное решение.
2. Все экземпляры решения имеют одинаковую юридическую силу.
3. В решении контрольно-дисциплинарного Комитета должны быть указаны:
  - 3.1. дата принятия решения;
  - 3.2. место разбирательства;
  - 3.3. единоличный или коллегиальный составы контрольно-дисциплинарного Комитета;
  - 3.4. наименования организаций, являющихся сторонами разбирательства в контрольно-дисциплинарном Комитете; фамилии, имена, отчества граждан, являющиеся сторонами разбирательства в контрольно-дисциплинарном Комитете;

- 3.5. обоснование компетенции контрольно-дисциплинарного Комитета;
- 3.6. требования заявителя и возражения ответчика, ходатайства сторон;
- 3.7. содержание резолютивной части решения.

#### **Статья 58. Разъяснение решения**

1. Если стороны не договорились об ином, то любая из сторон, уведомив об этом другую сторону, может обратиться в контрольно-дисциплинарный Комитет с заявлением о разъяснении решения. Заявление о разъяснении решения должно быть рассмотрено в течение 10 (десяти) рабочих дней после его получения контрольно-дисциплинарным Комитетом.
2. Контрольно-дисциплинарный Комитет разъясняет принятое им решение, не изменяя его содержания.

#### **Статья 59. Вступление в законную силу решения**

1. Решение контрольно-дисциплинарного Комитета после истечения срока на его обжалование вступает в законную силу, если оно не было обжаловано в установленном порядке в Спортивном Арбитражном Суде.
2. В случае подачи жалобы решение контрольно-дисциплинарного Комитета, если оно не отменено, вступает в законную силу после рассмотрения дела в Спортивном Арбитражном Суде.
3. Контрольно-дисциплинарный Комитет может обратиться к немедленному исполнению полностью или в части решение, если вследствие особых обстоятельств замедление в исполнении решения может привести к существенному ущербу для заявителя либо само исполнение может оказаться невозможным.
4. По делу о корпоративной дисквалификации решение контрольно-дисциплинарного Комитета не обжалуется в Спортивном Арбитражном Суде либо ином порядке и приводится в исполнение немедленно.

#### **Статья 60. Ответственность за неисполнение решения или определения**

1. В случае неисполнения решения или определения контрольно-дисциплинарного Комитета, вступившего в законную силу, либо подлежащего исполнению немедленно, заинтересованная сторона вправе обратиться в контрольно-дисциплинарный Комитет с соответствующим заявлением.
2. Неисполнение решения или определения контрольно-дисциплинарного Комитета влечет наказание в виде отдельного решения об ответственности виновной стороны, вплоть до дисквалификации юридического или физического лица.

#### **Статья 61. Высылка лицам, участвующим в деле, копий решения (определения)**

1. Лицам, участвующим в деле, но не присутствующим в заседании контрольно-дисциплинарного Комитета, копии решения (определения) контрольно-дисциплинарного Комитета высылаются не позднее чем через 7 рабочих дней со дня изготовления решения (определения) контрольно-дисциплинарного Комитета в окончательной форме.

#### **Статья 62. Обжалование решения**

1. Решения контрольно-дисциплинарного Комитета могут быть обжалованы сторонами в течение 7 (семи) рабочих дней с момента его получения стороной в окончательной форме в Спортивном Арбитражном Суде за исключением обжалования решений по делу:
  - о допуске к спортивным соревнованиям по хоккею с мячом;
  - о спортивных санкциях любого характера и категории, ее размерах и сроках;
  - о полномочиях ФХМР (организатора) всероссийских соревнований и спортивных мероприятий по хоккею с мячом;
  - о делегировании прав на проведение спортивных соревнований;
  - споров о правах и обязанностях членов спортивных сборных команд Российской Федерации по хоккею с мячом.

### **Статья 63. Опубликование решений контрольно-дисциплинарного Комитета**

1. Не допускается опубликование в печати, глобальной сети Интернет и других средствах массовой информации решений и определений контрольно-дисциплинарного Комитета без письменного согласия сторон разбирательства.

### **Статья 64. Исправление опечаток в решении**

1. Контрольно-дисциплинарный Комитет может по своей инициативе или по заявлению заинтересованных лиц исправить допущенные в решении опечатки.  
2. Вопрос о внесении исправлений в решение контрольно-дисциплинарного Комитета рассматривается на его заседании.

### **Статья 65. Определение контрольно-дисциплинарного Комитета**

1. По вопросам, не затрагивающим существа спора, контрольно-дисциплинарный Комитет выносит определение

### **Статья 66. Порядок исполнения определения**

1. Определение контрольно-дисциплинарного Комитета исполняется немедленно, только если в самом определении не указано иное.

## **ГЛАВА 6. Прекращение производства по делу**

### **Статья 67. Основания прекращения производства по делу**

1. Контрольно-дисциплинарный Комитет прекращает производство по делу в случае, если:

- 1.1. дело не подлежит рассмотрению и разрешению в контрольно-дисциплинарном Комитете;
- 1.2. имеется вступившее в законную силу и принятое по спору между теми же сторонами и лицами, участвующим в деле, о том же предмете и по тем же основаниям решение суда или определение суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа заявителя от иска или утверждением мирового соглашения сторон;
- 1.3. заявитель отказался от иска, и отказ принят контрольно-дисциплинарным Комитетом;
- 1.4. стороны заключили мировое соглашение, и оно утверждено контрольно-дисциплинарным Комитетом;

### **Статья 68. Порядок и последствия прекращения производства по делу**

1. Производство по делу прекращается определением контрольно-дисциплинарного Комитета, в котором указывается, что повторное обращение в контрольно-дисциплинарный Комитет по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

## **ГЛАВА 7. Протокол заседания**

### **Статья 69. Обязательность ведения протокола**

1. В ходе каждого заседания контрольно-дисциплинарного Комитета составляется протокол.

### **Статья 70. Содержание протокола**

1. Протокол заседания контрольно-дисциплинарного Комитета должен содержать все существенные сведения о разбирательстве дела или совершении отдельного процессуального действия.  
2. В протоколе заседания указываются:

- 2.1. дата и место заседания;
- 2.2. время начала и окончания заседания;
- 2.3. состав контрольно-дисциплинарного Комитета и Ответственный секретарь заседания;
- 2.4. наименование дела;
- 2.5. сведения о явке лиц, участвующих в деле, их представителей, свидетелей,

- экспертов, специалистов, переводчиков;
- 2.6. распоряжения ведущего заседания и вынесенные контрольно-дисциплинарным Комитетом в зале заседания определения;
  - 2.7. заявления, ходатайства и объяснения лиц, участвующих в деле, их представителей;
  - 2.8. показания свидетелей, разъяснения экспертами своих заключений, консультации и пояснения специалистов;
  - 2.9. сведения об оглашении письменных доказательств, данные осмотра вещественных доказательств, прослушивания аудиозаписей, просмотра видеозаписей;
  - 2.10. содержание прений;
  - 2.11. сведения об оглашении и о разъяснении содержания решения контрольно-дисциплинарного Комитета и/или определений контрольно-дисциплинарного Комитета, разъяснении порядка и срока их обжалования;
  - 2.12. сведения о разъяснении лицам, участвующим в деле, их прав на ознакомление с протоколом и подачу на него замечаний;
  - 2.13. дата составления протокола.

#### **Статья 71. Составление протокола**

1. Протокол составляется в заседании контрольно-дисциплинарного Комитета Ответственным секретарем контрольно-дисциплинарного Комитета. Протокол составляется в письменной форме.
2. Лица, участвующие в разбирательстве, и их представители вправе ходатайствовать о внесении в протокол сведений об обстоятельствах, которые они считают существенными для дела.

#### **Статья 72. Замечания на протокол**

1. Лица, участвующие в разбирательстве, и их представители вправе ознакомиться с протоколом и подать в письменной форме замечания на протокол с указанием на допущенные в нем неточности и (или) на его неполноту.

#### **Статья 73. Рассмотрение замечаний на протокол**

1. Замечания на протокол рассматривает ведущий в заседании контрольно-дисциплинарного Комитета, который в случае согласия с замечаниями удостоверяет их правильность, а при несогласии с ними выносит определение об их полном или частичном отклонении. Замечания всегда приобщаются к делу.

#### **Статья 74. Вновь открывшиеся обстоятельства**

1. Вступившее в законную силу решение контрольно-дисциплинарного Комитета может быть пересмотрено по требованию заинтересованного лица в случае обнаружения таким лицом обстоятельств, фактов и доказательств, которые могли бы существенно повлиять на принятие более благоприятного решения и которые объективно не могли быть предоставлены ранее.
2. Требование о пересмотре решения по вновь открывшимся обстоятельствам подается в контрольно-дисциплинарный Комитет в течение 10 (десяти) рабочих дней с момента обнаружения оснований для пересмотра.

### **ГЛАВА 8. Особое производство**

#### **Статья 75. Дела, рассматриваемые контрольно-дисциплинарным Комитетом в порядке особого производства**

1. В порядке особого производства рассматриваются дела о применении допинга.

#### **Статья 76. Порядок рассмотрения и разрешения дел в порядке особого производства**

1. Дела особого производства рассматриваются и разрешаются контрольно-дисциплинарным Комитетом по общим правилам производства в контрольно-дисциплинарном Комитете с обязательным приглашением на заседание специалистов (юристов) в данной области.

2. Дела особого производства контрольно-дисциплинарный Комитет рассматривает с участием заявителей и других заинтересованных лиц.

### **Статья 77. Порядок рассмотрения и разрешения дел о применении допинга.**

1. Рассмотрение и разрешение дел связанных с применением допинга производится с учетом требований Всемирного антидопингового кодекса, требований Всемирного антидопингового агентства и антидопингового законодательства Российской Федерации с обязательным приглашением на заседание специалистов (медиков и юристов) в данной области.

## **ГЛАВА 9. Порядок рассмотрения и разрешения дел о наказаниях (в том числе дополнительных) за дисциплинарные нарушения, допущенных до, во время и после окончания матчей и др.**

### **Статья 78. Основные положения:**

1. Контрольно-дисциплинарный Комитет в своей деятельности руководствуется решениями Исполкома, Регламентом проведения всероссийских соревнований по хоккею с мячом, Правилами игры в хоккей с мячом, регламентирующими и уставными документами ФИВ, а также иными нормативными актами без ограничения.

2. Контрольно-дисциплинарный Комитет рассматривает и разрешает ситуации и /или события, возникающие в ходе проведения матчей Чемпионата, связанные с дисциплинарными нарушениями со стороны хоккеистов тренеров и других лиц хоккейных клубов, а также с нарушениями в организации и проведении матчей Чемпионата.

3. Контрольно-дисциплинарный Комитет имеет право провести расследование любого инцидента, произошедшего в матчах Чемпионата. В дополнение к наказаниям, наложенными судьей матча, контрольно-дисциплинарным Комитетом могут быть наложены дополнительные санкции за любое нарушение совершенное хоккеистами (в том числе не участвующих в матче), тренерами, представителями и должностными лицами клубов, до, во время и после окончания матча. Дополнительные санкции могут быть также наложены вне зависимости от того, был ли за это нарушение судьей матча наложен штраф или нет.

4. При применении спортивных санкций контрольно-дисциплинарный Комитет учитывает:

- характер дисциплинарного нарушения и степень его серьезности;
- личность лица, виновного в совершении дисциплинарного нарушения, отсутствие у виновного лица дисциплинарных нарушений в прошлом;
- систематичность совершения дисциплинарных нарушений;
- причины совершения дисциплинарного нарушения;
- смягчающие и отягчающие обстоятельства;
- иные обстоятельства, имеющие значение для применения спортивных санкций, по мнению контрольно-дисциплинарного Комитета.

Смягчающие и отягчающие обстоятельства определяются контрольно-дисциплинарным Комитетом.

При применении спортивных санкций к клубам за нарушения, допущенные зрителями матча, контрольно-дисциплинарный Комитет учитывает:

- работу, проводимую клубом, к которому применяется санкция, направленную на недопущение нарушений зрителями матча (факт такой работы подлежит доказыванию клубом);
- действия клуба по немедленному пресечению нарушения;
- участие клуба в выявлении и установлении личностей виновных лиц.

### **Статья 79. Основания для рассмотрения:**

1. Фиксация Главным судьей в Официальном протоколе матча нарушений, за которые Регламентом предусмотрено наложение дополнительных наказаний.

2. Письменное обращение руководителей хоккейных клубов с подробным описанием дисциплинарного нарушения, совершенного участниками матча.

3. Письменное представление должностных и официальных лиц ФХМР на неправомерные действия участников матча.

4. Рапорт инспектора матча, главного судьи матча.
5. Инициатива не менее 3 (трех) членов контрольно-дисциплинарного Комитета при наличии сведений о нарушениях, полученных из средств массовой информации.

**Статья 80. Полномочия Контрольно-дисциплинарного Комитета:**

1. Контрольно-дисциплинарный Комитет имеет право вызывать на свои заседания руководителей и иных представителей хоккейных клубов, хоккеистов, тренеров, судей, инспекторов и других участников рассматриваемого инцидента.
2. Контрольно-дисциплинарный Комитет вправе принять решение, не заслушивая заинтересованные стороны, на основании имеющихся фактов, документов, иных материалов.